

## **ANKIETA EWALUACYJNA**

### **Koszaliński Budżet Obywatelski 2023**

podsumowanie udzielonych odpowiedzi (50 wypełnionych ankiet)

#### **Jak Pani/Pan ocenia tegoroczną edycję Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?**

- Bardzo dobrze i dobrze: 66% (2021 - 50%; 2020 - 75%; 2019 - 75,6%; 2018 - 66,7%)
- Źle i bardzo źle: 34% (2021 - 25,1%; 2020 - 7,1%; 2019 - 13,3%; 2018 - 12,9%)

#### **Co było Pani/Pana zdaniem najmocniejszą stroną tegorocznej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?**

- Ciekawe projekty wspierające potrzeby mieszkańców
- Zauważyłem więcej istotnych projektów, np. fonoteka (miasto samo powinno wziąć pod uwagę przywrócenie jej), czy kastracja psów
- Fonoteka
- Fonoteka
- Projekty dotyczące kultury
- Pomo urzędników, promocja
- Pomoc na etapie pisania projektów – pomocne panie z wydziału konsultacji
- Promocja
- Możliwość głosowania elektronicznego
- Współpraca podczas pisania projektów z Urzędem
- Głosowanie elektroniczne
- Gala na zakończenie
- Budżet dobrze promowany
- Zakończeniowa impreza w bibliotece
- Promocja i informacja
- Możliwość głosowania elektronicznego
- Możliwość głosowania elektronicznego
- Promocja
- Wysokiej klasy rozpropagowanie tegorocznej edycji
- Duża potrzeba społeczna budowy dróg dla ogółu społeczeństwa Koszalina
- Promocja
- Promocja w internecie
- Pojawienie się prestiżowego projektu "krokusowego"
- Możliwość głosowania przez internet
- Projekty osiedlowe.
- Niezbyt duża liczba projektów
- Komunikacja z autorami projektów w sprawie ewentualnych problemów z projektami
- Konsultacje Pracowni Pozarządowej
- Łatwość głosowania i składania projektów
- Nowy system punktacji.
- Liczne głosy mieszkańców miasta
- Łatwość głosowania przez internet
- Wielorakość propozycji

- Promocja
- Organizacja
- Głosowanie online na projekty osiedlowe.
- Promocja budżetu
- Łatwość wypełnienia ankiety
- Zmodyfikowany kosztorys
- Ludzie głosujący na swoje projekty
- Nie trzymanie się kurczowo limitów
- Głosowanie na projekty w każdym osiedlu

### **Co było Pani/Pana zdaniem najsłabszą stroną tegorocznej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?**

- Słabe projekty; remont infrastruktury, które powinny być realizowane nie z budżetu obywatelskiego. Zgłaszane projekty powinny uatrakcyjnić miasto dla mieszkańców i turystów poprzez tworzenie ciekawych miejsc które warto odwiedzić
- Projekt modernizacji dróg nie powinien się znaleźć w KBO, tylko finansowany powinien być ze środków do tego przeznaczonych
- Modernizacja dróg czy chodników nie powinny być realizowane z budżetu obywatelskiego. Od tego jest miasto i jego budżet
- Małe rozpropagowanie
- Remonty dróg nie powinny być w propozycjach, to jest zadanie miasta
- Chodniki
- Chodniki, szkoda że wygrały
- Budowa miejskich dróg i ich naprawa z KBO – to zadanie miasta / ratusza / zarządu dróg; na co idą moje podatki?
- Głosowanie i środki na projekty
- Niskie środki na projekty
- Mało osób angażowało się w KBO
- Zbyt niska kwota na projekty osiedlowe
- Za małe środki na projekty osiedlowe
- Zakres / tematy projektów
- Kwota projektów zbyt niska a tym samym możliwość złożenia fajnych projektów została odrzucona ze względu na koszty np. skatepark
- Zbyt mała liczba zgłoszonych projektów
- Brak możliwości podniesienia kwot na projekty osiedlowe
- Oszustwa na etapie głosowania i bierność Miasta w tej sytuacji
- Za dużo projektów odrzuconych ze względu na „zawyżony” budżet w sytuacji, gdy budżety tworzone są przez autorów na podstawie informacji przekazywanych przez Miasto
- Wybrane projekty ogólnomiejskie
- Ratusz odpycha od siebie potrzebne inwestycje i odsyła do budżetu obywatelskiego, który stał się sposobem na latanie chodników i ulic. Dzieci ze szkoły integracyjnej, proszące o boisko i plac zabaw zostały poinformowane, że rodzice mogą złożyć wniosek do BO. Nie po to on powstał
- Mało interesujących pomysłów zgłoszonych przez mieszkańców i wygranie pomysłów, które powinny być realizowane poza KBO
- Do głosowania dopuszczane są projekty, które należą do bieżących zadań miasta

- Infrastruktura (parkingi, naprawa dróg i chodników) nie powinna być realizowana z środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski, to powinno być w gestii ZDiT
- Projekty ogólnomiejskie - mała ilość
- Przekształcenie idei budżetu w łatanie dziur budżetowych spółek miejskich odpowiedzialnych za infrastrukturę techniczną - nawierzchnia dróg, chodników, oświetlenie itp. Brak skutecznej weryfikacji głosów na projekty osiedlowe pod kątem rzeczywistego zamieszkiwania na danych osiedlach, przez oddających głosy
- Projekty dotyczące utwardzeń nawierzchni - to powinny być zadania miasta, a nie realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Budżet powinien dotyczyć kultury, sportu, rekreacji, itp., które mają na celu uatrakcyjnienie oferty dla mieszkańców
- organizacja spotkań w sprawie projektów jedynie w godzinach pracy bez możliwości dołączenia zdalnego
- Coraz większa konkurencja w ramach projektów osiedlowych
- To, że ciągle wygrywają bardzo drogie projekty ogólnomiejskie, te mniejsze, które nie kosztują tak dużo, nie mają szans. Może warto byłoby podzielić głosowanie na duże projekty (np. powyżej 300tys) i mniejsze (poniżej tej kwoty)?
- Promocja KBO
- Weryfikacja projektów do głosowania
- Brak wersji papierowej dostępnej dla starszych mieszkańców Koszalina
- Uważam że mały kontakt ze zwycięzcami projektów
- Ocena projektów
- Mało projektów
- Głosowanie za pośrednictwem internetu. Nie wszystkie osoby starsze posiadają komputer, a także nie wszystkie potrafią korzystać z internetu. Proponuję powrót do głosowania papierowego i utrzymania możliwości głosowania za pośrednictwem internetu
- To, że wybrane pod głosowanie projekty były podpasowane pod budżet miasta, a nie obywateli
- Zbyt mało angażujących działań na etapie składania projektów
- Małe zainteresowanie mieszkańców
- Brak możliwości głosowania papierowego
- Mała różnorodność projektów
- Forma głosowania, która częściowo eliminowała osoby w podeszłym wieku
- Ludzie głosujący na przekór lub wcale nie głosujący
- Słaby rozgłos, mało oddanych głosów, mało rozpowszechnienia inicjatywy, ludzie nie wiedzą że mają wpływ kilkoma kliknięciami na inicjatywy, głosują tylko ci, którzy są związani z ludźmi tworzącymi projekty, jak na 100 tysięczne miasto - tylko 8 tysięcy głosów to bieda
- Więcej w internet na przyszłość - lepszy rozgłos w sieci, nie w starych gazetach jak głos koszaliński których nikt nie czyta. Mieszkańcy powinni być uświadamiani, że to nic nie kosztuje a mają wpływ swoim głosem. Większa edukacja mieszkańców
- Projekty, które powinny zostać zrealizowane z budżetu UM a ludzie głosowali na nie bo potrzebują normalnych dróg czy oświetlonych ulic nie dlatego, że mają takie "widzimi się" to tylko podstawowe oczekiwania
- Zbyt niska kwota na projekty osiedlowe
- Niska frekwencja

## Jak ocenia Pani/Pan poszczególne elementy KBO 2023?

analizowany element	bardzo dobrze / dobrze	źle / bardzo źle
zawartość strony www dedykowanej KBO	94%	4%
metody promocji wśród mieszkańców na etapie składania projektów	58%	38%
sposób składania projektów	82%	8%
wsparcie na etapie pisania projektów	62%	12%
etap oceny	60%	18%
metoda i przebieg głosowania	80%	18%
liczba i rozmieszczenie punktów umożliwiających głosowanie	48%	32%
sposób promocji wśród mieszkańców na etapie głosowania	54%	42%
podział środków w ramach KBO na projekty osiedlowe i ogólnomiejskie	44%	40%
harmonogram wdrażania KBO (długość poszczególnych etapów, rozpiętość czasowa całego procesu itp.)	68%	22%

- najwyżej ocenione elementy
- najniżej ocenione elementy

## Proszę o wyrażenie swojej opinii na temat ewentualnych zmian w KBO w przyszłym roku:

analizowany element	jestem za	nie mam zdania	jestem przeciw
zwiększenie maksymalnej wartości projektów ogólnomiejskich (obecnie: 650.000 zł)	68%	12%	22%
podział środków w KBO w danym roku na działy tematyczne (np. odrębna pula na kulturę / rekreację)	50%	26%	24%
przeznaczenie całej puli środków w danej edycji na konkretny temat (np. ekologia / kultura)	30%	20%	50%
wprowadzenie możliwości głosowania na projekty na kartach papierowych	42%	20%	38%
rezygnacja z projektów osiedlowych na rzecz pomysłów ogólnomiejskich	40%	12%	48%
rezygnacja z projektów osiedlowych na rzecz pomysłów „okręgowych” (podział środków na 4-6 rejonów miasta)	42%	18%	40%
uszczerbowienie procedur dotyczących oceny formalnej i merytorycznej pomysłów	44%	46%	10%
rezygnacja z głosowania „przeciwko” projektom osiedlowym (głos na NIE)	42%	30%	28%

## **Proszę wskazać Pani/Pana konkretne oczekiwania związane z procesem wdrażania przyszłych edycji Budżetu Obywatelskiego w Koszalinie**

- Oczekuję że różne formy głosowania, również papierowe, zmobilizują mieszkańców do większej aktywności
- Większe zaangażowanie organów miasta w pomoc przy pisaniu projektów
- Zwracanie uwagi na to czy dany projekt musi „iść” z budżetu obywatelskiego czy budżetu miasta
- Projekty które dotyczą miasta powinny być finansowane z miasta a nie KBO
- Zadania miasta nie mają prawa być uwzględniane w głosowaniu
- Lepsze dotarcie do mieszkańców na etapie głosowania – punkty mobilne
- Wyższe kwoty na projekty
- Wprowadzenie okręgów zamiast osiedli
- Nowe zasady powinny umożliwiać realizację mniejszej liczby projektów ale o większej wartości
- Rezygnacja z projektów osiedlowych na rzecz ogólnomiejskich
- Ze względu na niskie środki na osiedla wole przeznaczyć wszystkie środki na projekty ogólnomiejskie; jednocześnie podnieść maksymalną kwotę na realizację jednego projektu
- Większe środki na projekty albo wprowadzenie tylko dużych – ogólnomiejskich
- Zmiana podziału środków – rezygnacja np. z projektów osiedlowych
- Zwiększenie puli środków
- Więcej środków na realizację projektów
- Zwiększenie puli na projekty osiedlowe i ogólnomiejskie
- Przyjąć zasadę że KBO ma dotyczyć jak największej liczby mieszkańców na stałe zameldowanych – „Kocham Koszalin”
- „Uszczelnienie” systemu przed osobami które oszukują podczas głosowania
- Pula środków na wyższym poziomie niż konieczne minimum. Tak aby można było konsultować coś więcej niż „wygląd kilku ulic”. Gdzie obietnica wyborcza Prezydenta o konsultacjach z mieszkańcami budżetu miasta?
- Proponuję budżet tematyczny
- Niech służy rozwijaniu integracji w społecznościach, a nie łataniu dziur w drogach
- Powrót do spotkań osiedlowych, usunięcie możliwości realizacji projektów wewnętrznych, czyli dla grup zamkniętych (ma być dla ogółu mieszkańców)
- Większa promocja kolejnych edycji BO w Koszalinie, pula środków nie powinna być przeznaczana na realizację projektów inwestycyjnych, które powinien wykonać ZDiT
- Oczekuje ze do głosowania zostaną dopuszczone projekty, które nie są zadaniami miasta - tylko projekty wzbogacające ofertę miasta i służące mieszkańcom całego miasta a nie poszczególnych regionów, czy Rad Osiedli
- Widoczny licznik głosowań przy każdym projekcie
- Możliwość uczestnictwa w spotkaniach w trybie online nie tylko stacjonarnie. Zwłaszcza posiedzenia Komisji Odwoławczej
- Urealnienie zgłoszonych kosztorysów
- Wystarczy sam pomysł na jakiś projekt, rozwiązanie problemu w mieście, wycena realizacji jest ponad możliwości zwykłego mieszkańca. Konkretnym planem realizacji powinni zająć się fachowcy
- Promowanie idei KBO w szkołach
- Budżet na promocje projektów które trafiają do głosowania
- Większy kontakt z osobami zgłaszającymi - ze zwycięzcami projektów

- Ciągłe wygrywają bardzo drogie projekty ogólnomiejskie, te mniejsze, które nie kosztują tak dużo, nie mają szans - możliwe że dlatego, że nawet jeśli jest duża pula osób, która by z nich skorzystała niewielkim kosztem, to "nikną" w porównaniu do tych dużych projektów, które mimo że kosztują kilka lub kilkanaście razy więcej nie zainteresują te kilkanaście razy większą ilość osób. Może warto byłoby podzielić głosowanie na duże projekty (np. powyżej 300tys) i mniejsze (poniżej tej kwoty), albo wprowadzić "wagę" głosu, zależną od kwoty projektu, tzn. np. dla projektu o wartości 500 tys i liczbie głosów (punktów) 5000 mamy "wagę" 100zł na jeden głos, natomiast przy projekcie o wartości 50 tys i liczbie głosów 2500 mamy "wagę" 20zł na jeden głos, to znaczy, że wybierając projekt drugi możemy zadowolić jednego obywatela kosztem 20zł, natomiast projekt pierwszy kosztem 100zł. W aktualnej formie ten drugi projekt, mimo niewielkich nakładów finansowych, nigdy nie wygra, bo ma mniej punktów.
- Lepsza ocena i wiarygodne podejście oraz zwalczanie zarobkowania przy projektach
- Większe zaangażowanie mieszkańców
- Jestem za dotychczasowymi zasadami. Jedynie należy zmienić sposób głosowania (karty papierowe i za pośrednictwem internetu)
- Niech osoby decyzyjne skupią się na projektach i potrzebach ludzi, a nie na projektach, które pasują urzędowni i urzędnikom
- Większe zaangażowanie Urzędników na poszczególnych etapach poza urzędem. Poprawa efektywności promocji - obecnie ponoszone są ogromne wydatki, które nie przekładają się zupełnie na efekty podczas składania projektów i głosowania
- Przeznaczenie środków na konkretny profil inny w każdym roku
- Limit głosów na dany projekt 2000 głosów
- Proszę o budżet poświęcony nasadzeniom zieleni i drzew
- Szerszy wybór i brak projektów, które powinny być realizowane przez miasto tak czy siak (np.: remont dróg, remont szkół które są niedostępne dla osób które nie są uczniami)
- Jeśli szkoła ma stworzone boisko z funduszu KBO, powinno ono być dostępne i wykorzystywane też przez inne osoby np.: zajęcia dla seniorów)
- Wstępna analiza i weryfikacja dająca szansę projektom , które nie mają siły przebicia, a są niezbędne
- Lepsza edukacja wśród mieszkańców - cel, aby co najmniej 50 tys. osób corocznie oddawało głos, aby widzieli w tym swoje korzyści oraz to że mają wpływ kilkoma kliknięciami
- Odrzucanie projektów które pojawiły się już w KBO ale nie przeszły do realizacji np. określoną ilość razy na 3
- Prezentacja aktualnego stanu oddania głosów: projekty osiedlowe

### **Z jakich kanałów informacyjnych korzysta Pani/Pan najczęściej w związku z KBO?**

*(istniała możliwość zaznaczenia maksymalnie dwóch opcji z podanej listy)*

- Radio, telewizja: 10%
- Prasa lokalna: 11%
- Strona internetowa KBO: 32%
- Inne strony internetowe: 10%
- Facebook: 23%
- Bezpośredni kontakt z podmiotami wdrażającymi KBO: 5%
- Informacje od znajomych: 7%
- Inne, jakie?: 2% (biblioteka; uczelnia)

## **Czy jest coś czego brakuje Pani/Panu w informacjach o Koszalińskim Budżecie Obywatelskim?**

- Wszystkie założenia powinny być spełniane. Często na poziomie realizacji okazuje się że na coś „nie starczy” i rezygnuje się z części „obiecanych” obywatelom punktów. To wprowadzanie w błąd i powinno być częściej weryfikowane aby uniknąć pustych obietnic
- Mało rozpowszechnione informacje i terminach i sposobach głosowania
- Podziału na kategorie
- Więcej informacji na etapie składania projektów
- Większa promocja składania projektów
- Konkretów
- Zwiększenie dialogu społecznego
- Dokładnej map osiedli
- Kiedy można spodziewać się realizacji danego projektu
- Brak informacji o autorach projektów które zostały zrealizowane w poprzednich edycjach
- Okresowe sprawozdania z procesu realizacji wybranego projektu w mediach
- Brak broszur które powinny być w każdej skrzynce pocztowej mieszkańca
- Różnorodności
- Trudno powiedzieć
- Nie idźcie w reklamy w papierowych gazetach
- Posty sponsorowane - facebook, instagram, portale informacyjne na fanpagach (PRK, Prestiż, Eska Koszalin, MAxxx, TV Max - ale wszystko w internet) + edukacja i uświadamianie ludzi o co w tym chodzi.
- Większego wsparcia dot. realizacji projektów - znam osoby które rezygnują ze zgłaszania pomysłów bo nie wiedzą jak się za nie zabrać
- Grafiki / miniatur przy nazwie projektu
- Projekt ogólnomiejski - brak informacji, ile osób oddało głos za 1 pkt, 2 pkt i 3 pkt

## **Czy planuje Pani/Pan uczestniczyć w kolejnej edycji KBO?**

- Tak: 94% (2021 - 94%; 2020 - 96%)
- Nie: 6% (2021 - 6%; 2020 - 4%)