

ANKIETA EWALUACYJNA

Koszaliński Budżet Obywatelski 2024

podsumowanie udzielonych odpowiedzi (40 wypełnionych ankiet)

Jak Pani/Pan ocenia tegoroczną edycję Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?

- Bardzo dobrze i dobrze: 70% (2022 - 66%; 2021 - 50%; 2020 - 75%; 2019 - 76%; 2018 - 67%)
- Źle i bardzo źle: 25% (2022 - 34%; 2021 - 25%; 2020 - 7%; 2019 - 13%; 2018 - 13%)

Co było Pani/Pana zdaniem najmocniejszą stroną tegorocznej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?

- Frekwencja
- Konkurs na promocję projektów
- Poszerzenie kategorii
- Oprawa informacyjna
- Wprowadzenie nowych kategorii, tj. społecznej i ekologicznej
- Duża ilość osób zgłaszających projekty
- Komunikacja z autorami projektów
- Ilość projektów
- Podział zadań - rodzajów inwestycji, pomoc pracowników Ratusza
- Zielony budżet
- Ilość przeznaczonych środków finansowych. Jest szansa na realizację niektórych projektów
- Pomoc Pań z ul. Zwycięstwa III p.
- Najbardziej podobała mi się bardzo dobra współpraca z Panią z Urzędu Miejskiego, które zajmowały się Koszalińskim Budżetem Obywatelskim. W razie jakichkolwiek wątpliwości zawsze służyły radą i pomocą
- Duża aktywność obywateli
- Projekty dotyczące dzieci i młodzieży
- Przekazanie informacji
- Tematy do wyboru
- Liczna liczba projektów
- To co zostanie zrealizowane
- Podział środków finansowych na kategorie
- Możliwość stworzenie czegoś nowego w Koszalinie
- Sam fakt istnienia budżetu obywatelskiego
- Bardzo pomocni pracownicy
- Promocja
- Dodatkowe kategorie projektów ogólnomiejskich
- Promocja KBO i konkurs na najlepszą kampanię promocyjną projektów
- Dużo projektów
- Nowe kategorie projektów: zielone i społeczne
- Wprowadzenie nowych kategorii, pomoc przy pisaniu projektów
- Podział na nowe kategorie
- Podział puli na projekty miękkie i zielone
- Bardzo dobra współpraca z Wydziałem Komunikacji Społecznej
- Zielony budżet obywatelski i Społeczny budżet obywatelski

Co było Pani/Pana zdaniem najsłabszą stroną tegorocznej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?

- Odrzucanie projektów, brak konsultacji / pomocy autorom. Brak realizacji wygranych projektów na przykład tężnia, słabe
- Brak informacji o głosowaniach dla ludzi starszych
- Słaba pula projektów
- Nierówność głosów, szczegóły dalej
- Dopuszczenie do głosowania projektów, które powinny być realizowane w ramach zadań miasta
- Mała różnorodność projektów osiedlowych
- Promocja i dotarcie do mieszkańców
- Brak możliwości zastosowania przez wprowadzony rejestr mieszkańców
- Mały budżet oraz weryfikacja w głosowaniu poprzez zameldowanie tylko w Koszalinie
- Małe zaangażowanie obywateli, brak ograniczenia wiekowego - nawet noworodek głosuje
- Projekty społeczne
- Wsparcie merytoryczne na etapie pisania projektu
- Widzimi się osób zatwierdzających projekty. Jedni zatwierdzają, a inni potem odrzucają. Przez to nigdy nie wiadomo, czy projekt zostanie poddany pod głosowanie. Niekompetencja osób, bo przy składaniu projektu wszystko jest ok, a potem jest inaczej
- Słabe rozpropagowanie i zachęcanie do głosowania, brak pomocy przy głosowaniu ludziom bez dostępu do technologii. Mała pomoc z ul. Dworcowej i żadna z rady Osiedla Wspólny Dom, żadnego zainteresowania projektami osiedlowymi
- Niezasadne odrzucenie projektu przez oceniających bez przeczytania lub zrozumienia tego co się przeczytało, brak refleksji i brnięcie w błędzie do końca; brak kontaktu oceniających z autorami projektów w celu wyjaśnienia wątpliwości; typowe urzędnicze - arbitralne decyzje, brak partnerstwa; marnowanie aktywności obywateli
- Występowanie projektów, które powinny być realizowane bardziej przez Urząd Miejski np. budowa chodnika czy remont drogi
- Że nie mogłam w nim brać udziału, choć mieszkam w Koszalinie od ponad dwóch lat
- Dopisano mnie nawet do listy na wybory parlamentarne, a w BO głosować nie pozwolono
- Złożyłam projekt, na który nie mogłam zagłosować. Zgodnie z metodą weryfikacji osób biorących udział w głosowaniu, choć tu mieszkam i tu pracuję, nie jestem mieszkanką Koszalina. Ze względu na to nie będę już brała udziału w żadnych lokalnych inicjatywach
- Tylko jeden zwycięski projekt w kategorii ogólnomiejskiej
- Mało kto miał o nim pojęcie
- Mała liczba głosujących
- Z góry założenie, że niektórych rzeczy nie można zmienić. Bardzo słaby opis pod względem wycen prac budowlanych. Odsyłanie między działami gdzie nikt nie wiedział co autor miał na myśli opisując podpunkty. Sam też już nie pamiętam ale chodziło o drogę lub chodnik który nie wiadomo z jakich elementów się składał, przez co była to wycena bezużyteczna. A chodziło o budowę drogi z płyt, której nie było w cenniku
- Ograniczona kwota w budżecie społecznym
- Może przydałaby się ciut większa promocja, w mojej ocenie podział społecznego i ekologicznego budżetu powinna być równomierna (po 150 000 zł)
- Projekty które dotyczą infrastruktury drogowej, duża ilość projektów wybrana pod głosowanie (16 projektów) oraz że tylko jeden będzie w realizacji
- Mała kasa na projekty społeczne

- Wysokość kwoty na projekty osiedlowe
- Dostępność pracowników odpowiedzialnych za KBO
- Słaba reklama
- Za dużo projektów parkingów, naprawy dróg, boisk dla szkół. Takie rzeczy powinny być finansowane z budżetu miasta a nie obywateli
- Podział środków na osiedlach
- Dostępność pracowników bezpośrednio zajmujących się budżetem obywatelskim
- Odrzucanie projektów z powodów "subiektywnych" - bo za wysokie koszty (a korzystało się z oficjalnego cennika na stronie kbo), albo bo ciężki do przeprowadzenia (dotyczy projektu społecznego)
- Zbyt niska kwota na projekty osiedlowe
- "Projekt ogólnomiejski o charakterze inwestycyjnym" - zmniejszenie wysokości budżetu do 1 000 000 zł

Jak ocenia Pani/Pan poszczególne elementy KBO 2024?

analizowany element	bardzo dobrze / dobrze	źle / bardzo źle
zawartość strony www dedykowanej KBO	90%	5%
metody promocji wśród mieszkańców na etapie składania projektów	72%	20%
sposób składania projektów	87%	2%
wsparcie na etapie pisania projektów	62%	22%
etap oceny	62%	20%
weryfikacja osób biorących udział w głosowaniu	65%	17%
metody promocji wśród mieszkańców na etapie głosowania	67%	25%
podział środków w ramach KBO na projekty osiedlowe i ogólnomiejskie	77%	15%
podział środków w ramach KBO na projekty inwestycyjne, społeczne i proekologiczne	80%	15%

- najwyżej ocenione elementy
- najniżej ocenione elementy

Proszę o wyrażenie swojej opinii na temat ewentualnych zmian w KBO w przyszłym roku:

analizowany element	jestem za	nie mam zdania	jestem przeciw
przeznaczenie całej puli środków w danej edycji na konkretny temat (np. ekologia / kultura)	15%	22%	63%
rezygnacja z projektów osiedlowych i przeznaczenie tych środków na rzecz pomysłów ogólnomiejskich (inwestycyjnych, społecznych i proekologicznych)	22%	7%	70%

analizowany element	jestem za	nie mam zdania	jestem przeciw
rezygnacja z projektów osiedlowych na rzecz pomysłów „okręgowych” (podział środków na 4-6 rejonów miasta)	27%	12%	61%
Większa dostępność pracowników oceniających dla autorów na etapie oceny projektów	50%	42%	8%
rezygnacja z głosowania „przeciwko” projektom osiedlowym (głos na NIE)	55%	17%	27%

Proszę podać Pani/Pana konkretne oczekiwania wobec kolejnych edycji Budżetu Obywatelskiego w Koszalinie:

- Indywidualne spotkanie z autorami którzy nie spełniają formalnych wymogów w celu pomocy poprawy projektu
- Rzetelna realizacja założeń projektu. Jako współautor projektu z poprzedniej edycji mam uwagi do wykonywania i realizacji projektu w praktyce. Projekt płyt na ulicy Migdałowej, Oliwkowej został wykonany niezgodnie z załącznikiem graficznym i założeniami projektu
- Jeżeli jest jeden projekt osiedlowy to nie powinno być możliwości głosowania Przeciw
- Jest problem o dostanie informacji z urzędu do której spółki miejskiej należy dany teren - powinno to być prostsze
- Lepsze projekty, większy budżet
- Wprowadzenie przelicznika uśredniającego wartość głosu. Mniejsze osiedla gdzie głosowało 70-80% uprawnionych i tak przegrywają np. ze Śródmieściem gdzie głosowało ok. 30% ale to dało i tak wysoką przewagę głosów. Stąd naprawa Parku w Śródmieściu, na który już wyłożono znaczne kwoty w poprzednich latach i upadek projektu dokończenia nowego parku na osiedlu Unii Europejskiej
- Możliwość głosowania dla tych mieszkańców, którzy mieszkają w Koszalinie i tu rozliczają się z podatków. Głosowanie dla świadomych mieszkańców Koszalina a nie dla każdego, za dzieci głosują rodzice bez ich udziału. Każdego roku inna tematyka KBO
- Zwiększenie promocji i dotarcia do mieszkańców
- Większego budżetu, i większej ilości projektów związanych z modernizacją ulic, chodników itd.
- Kontynuacja podziału zadań, wprowadzenie dolnej granicy wieku
- Zwiększenie środków przeznaczonych na KBO
- Większe wsparcie merytoryczne na etapie tworzenia projektu
- Zwiększenie fachowości i odpowiedzialności za słowo osób, które komunikują się z mieszkańcami i autorami projektów
- Promowanie na terenie Koszalina różnymi metodami wszystkich projektów i samej idei KBO, większe zaangażowanie miasta w pomocy i zachęcaniu do głosowania
- Z uwagi na ogromne zaniedbania miasta dotyczące dróg, chodników itp. BO sprowadza się do próby łatania zaniedbań w tej dziedzinie. BO w założeniu powinien zajmować się innymi sferami. Niestety na razie musi tak zostać
- Szersza promocja w telewizji, radiu oraz reklama
- Skoro rozliczam się w US Koszalin to chcę głosować w BO
- Nie mam żadnego meldunku, bo nie posiadam mieszkania, ale wynajmuję ten sam adres oraz pracuję w Koszalinie ponad 2 lata - to chyba jestem Koszalinianką
- Zwycięskie powinny być trzy pierwsze projekty ogólnomiejskie

- Możliwość uzyskania informacji o technicznych możliwościach realizacji przygotowywanego projektu i jego szacunkowych kosztach, przed jego złożeniem
- Dokładniejsze cenniki z opisem czego dotyczą
- Większa pula środków na projekty społeczne i wprowadzenie górnego limitu wartości projektu, tak aby zwycięski projekt nie pochłaniał wszystkich dostępnych środków
- Cała pula przeznaczona na projekty ogólnomiejskie
- Więcej kasy na projekty społeczne i zielone
- Zwiększenie środków na projekty osiedlowe lub łączenie osiedli
- Punkt informacyjny i pomoc w głosowaniu w bardziej dostępnym miejscu
- Podwyższenie kwoty na projekty osiedlowe
- Może zostać tak jak w tym roku
- Więcej fajnych projektów, a nie naprawa zniszczonego miasta
- Uważam że powinniście zrezygnować z projektów osiedlowych. Dobrym rozwiązaniem byłyby okręgi. Wówczas większe też mogłyby być środki na realizację większych projektów a nie tylko śmietników czy ławek. Dałoby to również możliwość zwiększenia frekwencji gdyż mieszkańcy danego osiedla mimo wszystko mogliby namawiać swoich sąsiadów tak aby konkurować z mieszkańcami innego osiedla ale w jednym okręgu.
- Przeznaczenie większych środków na realizację projektów
- Więcej czasu dla autorów na etapie oceny formalnej - żeby projekty nie odpadały z głupich powodów
- Zwiększenie kwoty na projekty osiedlowe
- Zwiększenie budżetu na projekty ogólnomiejskie o charakterze inwestycyjnym i na projekty osiedlowe.

Z jakich kanałów informacyjnych korzysta Pani/Pan najczęściej w związku z KBO?

(istniała możliwość zaznaczenia maksymalnie dwóch opcji z podanej listy)

- Radio, telewizja: 7% (2022 - 10%)
- Prasa lokalna: 7% (2022 - 11%)
- Strona internetowa KBO: 85% (2022 - 32%)
- Inne strony internetowe: 15% (2022 - 10%)
- Facebook: 50% (2022 - 23%)
- Bezpośredni kontakt z podmiotami wdrażającymi KBO: 27% (2022 - 5%)
- Informacje od znajomych: 17% (2022 - 7%)
- Inne, jakie?: 5% (BIP, przystanki autobusowe); 2022 - 2% (biblioteka; uczelnia)

W jaki sposób według Pani/Pana zachęcić mieszkańców do aktywniejszego udziału w KBO?

- Konkurs
- Pokazać, że każdy może mieć pomysł i coś zmienić
- Powinna być też nagroda dla Rady Osiedla w której najwięcej ludzi głosowało /proporcjonalnie do osób które mogą głosować na danym obszarze/. W ten sposób rady osiedla będą promować KBO. Nagroda powinna być do wydania na cel inwestycyjny
- Zrobienie również fizycznej możliwości głosowania
- Jak wyżej – nie marnować aktywności społecznej poprzez nierówność głosów
- Media społecznościowe

- Angażować Rady Osiedla, współpraca ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi
- Zorganizowanie aktywnych spotkań z pracownikami urzędu w szkołach, nie weryfikowanie głosowania poprzez zameldowanie tylko w Koszalinie
- Aktywizacja działań Rad Osiedli
- Nagroda dla osiedla z największą frekwencją
- Więcej reklam w miejscach użytku publicznego
- Poważniejsze potraktowanie mieszkańców
- Tablice ogłoszeń, zachęcanie przez wolontariuszy, słupy, pogadanki, rozpowszechnianie wiedzy o KBO w TV, radiu, itp.
- Trzeba promować KBO. Mieszkańcy naszego miasta mają bardzo niską świadomość istnienia KBO i zasad jego funkcjonowania
- Nie trzeba - ludzie są wystarczająco załamani stanem dróg i chodników
- Aby informacje o udział w KBO były udostępnione np. na tablicach informacyjnych spółdzielni wspólnot mieszkaniowych.
- Promowanie
- Pozwolić im głosować, a nie zabraniać, bo nie znajdują się na jakiejś liście Bóg wie przez kogo i wg jakich kryteriów tworzonej
- Np poprzez alerty sms. Loteria z nagrodami dla głosujących
- Facebook 7
- Mieszkańcy uczestniczą w różnych imprezach, organizacjach, instytucjach itp. Współdziałając z nimi tworzy się możliwość oddziaływania na mieszkańców
- Billbordy, zachęcanie podczas eventów koszalińskich
- W trakcie trwania głosowania duża reklama (np. na bloku) z udziałem Prezydenta Miasta, zachęcającego do głosowania, plakaty, ulotki w obiektach użyteczności publicznej
- W telewizji max
- Ulotki
- Konkursy dla składających projekty, losowanie nagród wśród głosujących
- Konkursy i atrakcyjne nagrody
- Lekcje obywatelskie - dla dzieci/młodzieży w szkołach
- Więcej informacji o tym że jest głosowanie. W tym roku przez przypadek dowiedziałam się o tym 2 dni przed końcem. Żadnych informacji na Facebooku, nawet u rzecznika Koszalina
- Zrezygnować z projektów osiedlowych, angażować lokalnych aktywistów. Urzędnicy nie są tak wiarygodni jak sami mieszkańcy
- Billboardy
- Więcej środków, mniej procedur
- Poprzez promowanie pozytywnych zmian i korzyści jakie można uzyskać dla osiedla w ramach KBO
- Przedstawiając co w danej okolicy zostało zrobione.

Czy planuje Pani/Pan uczestniczyć w kolejnej edycji KBO?

- Tak: 82% (2022 - 94%; 2021 - 94%; 2020 - 96%)
- Nie: 2% (2022 - 6%; 2021 - 6%; 2020 - 4%)