

EWALUACJA PROCESU KOSZALIŃSKIEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO EDYCJA 2025 RAPORT

W ramach ewaluacji wdrażania KBO w roku 2024 (edycja 2025) podjęto następujące działania:

- przeprowadzono internetową ankietę dla mieszkańców (25 listopada – 1 grudnia),
- zorganizowano spotkanie konsultacyjne Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego z autorami projektów (12 grudnia).

Poniżej znajduje się zestawienie odpowiedzi oraz propozycji uzyskanych w toku całego procesu ewaluacji.

Jak Pani/Pan ocenia tegoroczną edycję Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego

- bardzo dobrze i dobrze: 70%
- źle i bardzo źle: 18%
- nie mam zdania: 12%

Co było Pani/Pana zdaniem najmocniejszą stroną tegorocznej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?

- szybkie głosowanie
- ilość zgłoszeń
- dostępność urzędników
- możliwość głosowania bez meldunku
- duża liczba zgłoszonych projektów i ich różnorodność
- duży wybór projektów
- budżet był w tym roku widoczny
- Zielony Budżet Obywatelski i Społeczny Budżet Obywatelski
- kwota
- peron na osiedlu Wenedów, parking w sp6 dla rodziców
- zwiększona kwota na projekty ogólnomiejskie
- solidne podstawy wypracowane na poprzednich edycjach
- chęć pomocy ludzi zajmujących się KBO
- projekty społeczne dla Seniorów
- informacja
- ilość projektów, oraz ich różnorodność
- różnorodność zgłoszonych ofert

- projekty o charakterze społeczno-kulturalnym i wizerunkowym miasta
- projekty obywatelskie
- reklama
- odział projektów na infrastrukturalne, zielone itp.
- możliwość wprowadzenia dokumentacji, przepływu informacji i kontaktu online
- bardzo duże zaangażowanie autorów projektów i próba dotarcia do wszystkich mieszkańców
- łatwość złożenia i wypełnienia wniosku
- mała liczba projektów (w porównaniu do ubiegłych lat) dotyczących kwestii, gdzie miasto było wyręczane ze swoich obowiązkowych tj. remonty dróg, chodników, parkingów i budowa podstawowej infrastruktury drogowej
- podział do wyboru np. atrakcji do zbudowania i osobno zajęć dla seniorów i dzieci

Co było Pani/Pana zdaniem najsłabszą stroną tegorocznej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego?

- frekwencja
- zakres projektów
- słabe projekty, nastawione na wąską grupę odbiorców z danego osiedla. Budżet Obywatelski powinien obejmować więcej projektów ogólnomiejskich i oferować ciekawe propozycje a nie to co miasto powinno zrobić w ramach swoich obowiązków
- niskie zaangażowanie mieszkańców w proces głosowania
- strona na której się głosowało była trudna i się gubiłam głosując
- to że była tylko jedna wygrana w kategorii głównej
- małe rozgłoszenie projektów
- słaba różnorodność projektów
- słaba promocja / reklama
- kwota
- brak dobrej kampanii informacyjnej i zachęcającej mieszkańców do głosowania. Sporadyczne spoty w mediach, plakaty w szkołach mało widoczne
- bardzo słaba komunikacja z autorami po zakończeniu głosowania i przekazywaniu wyników autorom wygranych projektów
- dopuszczenie do KBO projektów osiedlowych, które zakładają realizację zadań wynikających z zadań miasta np. oświetlenie, chodnik itp. To powinny być rzeczywiście ciekawe projekty mieszkańców
- dostępność obywateli do głosowania na projekty
- brak uczciwych podziękowań dla Wnioskodawcy każdego projektu

- brak szczegółowej informacji gdzie można głosować pomijając "online". To musi być jasno napisane
- mało pieniędzy i słabe argumenty niektórych projektów
- brak konkretnych pomysłów infrastrukturalnych oraz kampania rolkarzy przed hala widowiskowa dzięki której wygrali
- słabo rozpropagowane wśród mieszkańców miasta
- brak możliwości zagłosowania nie będąc zameldowanym w Koszalinie
- projekty dotyczące chodników i parkingów! Jak nadal głosować się będzie na przysłowiowe "chodniki" to też zrezygnuję z udziału! Lepiej zrobić mniej projektów, ale istotnie zmieniających "wygląd" Koszalina każdego roku!
- opisy projektów które są dostępne dla mieszkańców powinny być bogatsze i zgodne z tym co autorzy przedstawiają na etapie oceny merytorycznej projektu. Wstawianie skróconych opisów składających się z jednego zdania bardzo często nie oddaje idei pomysłu jest krzywdzące dla ich autorów
- słaba promocja
- mała aktywność i zainteresowanie mieszkańców
- brak głosowania jawnego. Niestety nie było podglądu czy chociażby głos oddany został rzeczywiście dodany. Dodatkowo, po rozmowie z Panem z KBO wiem, iż Koszalinianie głosowali również w siedzibie. Co nie zostało ujawnione w statystyce. Był podział jedynie na komputer i telefon. Osobistych głosów brak
- wciąż tego typu projekty tj. dotyczące naprawy dróg, budowy chodników czy też innej podstawowej infrastruktury drogowej są na liście projektów wybieranych do głosowania. Tymi kwestiami powinno zajmować się miasto, a budżet obywatelski powinien służyć projektom z innych kategorii
- ocenę projektu na ostatnią chwilę, co uniemożliwia jego poprawę
- parkingi, dziury, oświetlenie, gdzie to powinno być już dawno zrobione przez miasto

Jak ocenia Pani/Pan poszczególne elementy KBO 2025?

| analizowany element | bardzo dobrze / dobrze | źle / bardzo źle |
|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| zawartość strony www dedykowanej KBO | 91% | 6% |
| metody promocji KBO wśród mieszkańców na etapie składania projektów | 52% | 30% |
| sposób składania projektów | 84% | 9% |
| wsparcie na etapie pisania projektów | 56% | 13% |
| etap oceny | 59% | 19% |

| analizowany element | bardzo dobrze / dobrze | źle / bardzo źle |
|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| weryfikacja osób biorących udział w głosowaniu | 58% | 12% |
| metody promocji KBO wśród mieszkańców na etapie głosowania | 42% | 52% |
| podział środków w ramach KBO na projekty osiedlowe i ogólnomiejskie | 61% | 18% |
| podział środków w ramach KBO na projekty inwestycyjne, społeczne i proekologiczne | 73% | 18% |

- najwyżej ocenione elementy
- najniżej ocenione elementy

Proszę o wyrażenie swojej opinii na temat ewentualnych zmian w KBO w przyszłym roku

| analizowany element | jestem za | nie mam zdania | jestem przeciw |
|--|----------------------|-------------------------------|---------------------------|
| zmiany w podziale środków na konkretne obszary (inwestycyjne / zielony KBO / społeczny KBO) | 53,1% | 34,4% | 12,5% |
| rezygnacja z projektów osiedlowych i przeznaczenie tych środków na rzecz pomysłów ogólnomiejskich (inwestycyjnych, społecznych i proekologicznych) | 42,4% | 9,1% | 48,5% |
| rezygnacja z projektów osiedlowych na rzecz pomysłów „okręgowych” (podział środków na 4-6 rejonów miasta) | 36,3% | 18,2% | 45,5 |
| większa dostępność pracowników oceniających dla autorów na etapie oceny projektów | 53,1% | 37,5% | 9,4% |
| rezygnacja z głosowania „przeciwko” projektom osiedlowym (głos na NIE) | 48,5% | 27,3% | 24,2% |

Propozycje innych zmian zgłoszone w ankietach:

- zniesienie przyznawania punktów 1,2,3. Gdyż nawet tego nie było widać, kto ile zebrał
- koniecznie zrezygnować z dostarczania list popierających wnioski! Przecież są one i tak najpierw selekcjonowane przez komisję, a potem jest i tak głosowanie! Po co ta trudność dla zgłaszających pomysły? Czy boimy się, że będzie ich za dużo? Ja mam pomysły ale nie mam możliwości namawiania przypadkowych ludzi ani zmuszać rodziny do podpisów, zwłaszcza, że ludzie chronią teraz swoje dane wrażliwe!
- kwestie bezstronności

- dostępność i informacja do autora/autorów o przebiegu realizacji zatwierdzonego projektu
- wynagradzanie społecznych wnioskodawcy projektów

Proszę podać Pani/Pana konkretne oczekiwania wobec kolejnej edycji Koszalińskiego Budżetu Obywatelskiego:

- żałuję, że mieszkańcy nie mają ochoty uczestniczyć w budżecie
- ciekawsze projekty
- więcej innowacyjnych pomysłów, a nie ciągle to samo
- może warto wrócić do pomysłu prezentacji projektów podczas otwartych spotkań dla mieszkańców
- łatwiejsza strona do głosowania i może tablica z wszystkimi projektami
- przydałyby się ciekawsze pomysły albo więcej społecznych projektów
- w miarę możliwości wyższe środki na kategorie
- zwiększenie kwoty na projekty inwestycyjne. Realizacja wszystkich projektów, które zmieszczą się w kwocie przeznaczony na daną kategorię
- nowe place zabaw, nowe skate parki
- wgląd autorów w bieżące wyniki w trakcie głosowania. Wcześniejsza informacja o przyznanym numerze projektu - łatwiejsza organizacja reklamy własnego projektu, bez informacji o numerze ciężko przygotować kampanię a później zostaje bardzo mało czasu na drukowanie ulotek, nagranie spotów itp.
- możliwość współpracy z właścicielami terenu na którym projekt miałby być realizowany (np.: wojewoda etc.)
- więcej projektów społecznych i dla Seniorów
- termin składania projektów by nie kolidował z majówkami i innymi świętami
- projekty powinny być klarowne
- zwiększony budżet i większa koncentracja na ogólnych projektach w centrum miasta które jest fatalne
- lepsza promocja całego przedsięwzięcia. Mieszkańcy miasta mają niską świadomość istnienia KBO
- oczekiwałbym możliwości zagłosowania nie będąc zameldowanym w Koszalinie
- jaśniejsze wytyczne przy składaniu wniosków, gdyż te obecne niekoniecznie są zrozumiałe dla wszystkich
- zmniejszenie wymaganej liczby podpisów osób popierających projekty ogólnomiejskie (z 30 podpisów na 5-7)
- wydzielenie dodatkowej kategorii „projekty inwestycyjne społeczne” na realizację zadań inwestycyjnych, ale o charakterze społecznym np. integracyjne place zabaw

- projekty powinny pozytywnie zmieniać Koszalin poprzez ciekawe obiekty o charakterze architektonicznym, kulturowym, estetycznym i społecznym, aby nasze miasto stało się ciekawsze i piękniejsze dla młodych Koszalinian i turystów!
- większa reklama na etapie głosowania
- możliwe, że zorganizowanie spotkań z mieszkańcami i przedstawienie idei projektów szczególnie ogólnomiejskich ułatwiłoby głosowanie i wybór właściwego projektu
- jawne głosowanie. Gdyż nie wierzę, że wszystkie głosy "dotarły". Konkurencja będzie wtedy zdrowa. Dodatkowo, jeśli ja, dzwoniąc pod koniec możliwego złożenia wniosku słyszę, iż w parku przy Szpitalnej nie można, a pojawia się projekt Urzędniczek i jednak można, to tym bardziej jest brak zaufania co do przebiegu głosowania i całego pomysłu. Sądzę, iż Urzędnicy powinni być z automatu oddaleni od składania projektów. Bo bardzo brzydkie sytuacje powstały chociażby przy moim projekcie, co bardziej zniechęca
- wprowadzenie zasady, która funkcjonowała już kiedyś: jeśli kolejny projekt z listy z największą liczbą głosów nie może trafić do realizacji bo „nie zmieści się” w puli dostępnych środków, to do realizacji kierowany jest kolejny projekt z listy, z największą liczbą głosów, który mieści się w pozostałej dostępnej puli (żeby nie było sytuacji jak w tym roku, że w kategorii Społeczny budżet obywatelski będzie realizowany projekt za 19.000 zł a reszta tj. 131.000 zł „przepadła” dla tej kategorii, bo drugi w głosowaniu projekt był na 150.000 zł
- mniej projektów dotyczących remontów i budowy dróg, chodników i innej podstawowej infrastruktury drogowej – tym powinno zajmować się miasto, a budżet powinien służyć realizacji projektów innych kategorii. Dobrym przykładem jest tutaj chociażby wykorzystanie budżetu na budowę sieci defibrylatorów. Korzystne byłoby również większe wsparcie ze strony organizatorów (mój projekt został odrzucony ze względu na wskazanie terenów, na których MPZP nie przewidywał budowy infrastruktury rekreacyjnej – pozytywnie odebrałbym kontakt ze strony organizatorów, którzy wykazaliby się chęcią pomocy i wskazali alternatywne tereny w okolicy)
- na etapie weryfikacji merytorycznej otrzymałem telefon z Urzędu odnośnie ewentualnych zmian w projekcie aby zostało spełnione kryterium finansowe a następnie (bez żadnego ostrzeżenia) projekt został odrzucony z innych powodów (Deszczowy Ogród na Osiedlu Jamno-Łabusz)
- zmniejszenie kwot na projekty osiedlowe i przesunięcie środków na projekty ogólnomiejskie
- wprowadzenie limitu wartości projektów w kategoriach ogólnomiejskich, tak aby więcej niż jeden projekt mógł uzyskać dofinansowanie

- informacja zwrotna do autorów na temat etapów realizacji, np. jest już koniec listopada 2024, a realizacja projektu z roku poprzedniego nie została rozpoczęta – dlaczego nie, czy będzie, kiedy – mieszkańcy pytają o to i wtedy autorzy i pomysły budżetu stają się niewiarygodni
- więcej projektów inwestycyjnych, rezygnacja z projektów dla dzieci i seniorów. Ludzie pracujący płacą najwyższe podatki a nic nie dostajemy. Dzieci mają pełno 800+ to niech rodzice to sobie finansują
- zwiększenie środków na projekty osiedlowe, kosztem innych – to one budują jedność mieszkańców, zainteresowanie ich osiedlem, poczucie wspólnoty i kształtują postawy obywatelskie
- szybsza ocenę projektu oraz umożliwienie odwołania w odpowiednim terminie

Z jakich kanałów informacyjnych korzysta Pani/Pan najczęściej w związku z KBO? (proszę zaznaczyć maksymalnie dwie opcje z poniższych)

- Radio, telewizja: 6%
- Prasa lokalna: 6%
- Strona internetowa KBO: 42%
- Inne strony internetowe: 8%
- Facebook: 27%
- Bezpośredni kontakt z podmiotami wdrażającymi KBO: 4%
- Informacje od znajomych: 7%

W jaki sposób według Pani/Pana zachęcić mieszkańców do aktywniejszego udziału w KBO?

- spot reklamowy
- zamieszczać informacje nieopodal budynków mieszkalnych
- wystarczy przedstawić ciekawszą ofertę projektów, a na razie wygląda to tak że nie bardzo jest na co głosować. Przykład podany wyżej malowanie napisów na pasach
- myślę, że dobrze będzie podjąć więcej działań na rzecz promowania zrealizowanych już projektów, pokazać jak zmieniają one bezpośrednio otoczenie mieszkańców co w efekcie pokaże, jaki jest wpływ KBO na rozwój lokalny i zachęci do udziału w głosowaniu
- pokazać im lepiej projekty
- jeśli ktoś jest zaangażowany to weźmie udział, jeśli nie – nic go nie zachęci
- nagrody za aktywność?
- przedstawiając co w danej okolicy zostało zrobione. Lepsza promocja
- nie wiem najlepiej rozesłać informacje do domu, mieszkania

- więcej informacji w mediach społecznościowych na lokalnych koszalińskich grupach, zachęcenie szkół i przedszkoli do promocji KBO wśród uczniów i rodziców (na stronach fb szkół można wstawić gotowy link do KBO)
- przede wszystkim mieszkańcy powinni mieć możliwość zagłosowania nie tylko przez stronę internetową. W tej chwili wygląda to na wykluczenie części nie komputerowej mieszkańców z głosowania powszechnego
- informacje z Ratusza podczas wszelkich imprez masowych
- zebrania mieszkańców, połączone z wydarzeniami Kultury w CK 105
- nagrody dla głosujących na projekty osiedlowe w każdym osiedlu
- benefity, ulgi
- reklamować w radiu, telewizji, w internecie, wszędzie, gdzie można
- upraszczać wszystkie etapy projektowania i oceniania KBO
- reklama na autobusach MZK, plakaty w przedszkolach i szkołach w miejscu gdzie bywają rodzice
- promocja, social media, które w tym roku kulały
- może jakieś konkursy wśród uczestników?
- poprzez Rady Osiedli i Radnych
- więcej reklamy i na pewno jednakowe ulotki dla wszystkich. Dla równych szans
- promocja na większej liczbie portali regionalnych
- łatwiejszy proces głosowania
- większa reklama w tv max, facebook

Czy planuje Pani/Pan uczestniczyć w kolejnej edycji KBO?

- Tak: 79%
- Nie: 3%
- Nie wiem: 18%